

Gemeente Leiden
T.a.v. De heer D. Heij
d.heij@leiden.nl

Datum: 3 mei 2022
Onderwerp: Huis van de Buurt Telderskade

Geachte heer Heij,

Wij schrijven u namens Platform Gehandicapten Leiden en Visio Zicht op Toegankelijkheid.

Vorige week, 20 april jl., hadden we een prettig gesprek over deel 1 van het nieuwe Huis van de Buurt aan de Telderskade. Het betreft het reeds bestaande schoolgebouw. Fijn dat we met de architect (Marta Meijer) van gedachten konden wisselen over het huidige conceptontwerp. In deze brief vindt u onze adviezen naar aanleiding van het gesprek.

Keuze voor monument

Allereerst maken we een opmerking over de keuze voor het monumentale gebouw als het Huis van de Buurt. Wij maken ons zorgen over het feit of dit monumentale pand straks voldoende toegankelijk kan zijn voor de functie die het gaat vervullen. Het bestaande, monumentale gebouw heeft beperkte mogelijkheden, maar is straks wel huis van de buurt. Dat is dus een huis voor iedereen. Wij vragen ons af in welke mate de mogelijkheid tot het ontwikkelen van een toegankelijk gebouw een rol heeft gespeeld bij de keuze voor dit monument.

Na het gesprek met de architect vragen wij aandacht voor de volgende punten:

Toegang en route buiten

De toegang tot en route naar het gebouw moeten logisch zijn. In het ontwerp zijn veel deuren die toegang tot het gebouw geven. Dat lijkt prettig, maar is voor bezoekers onduidelijk. We pleiten voor een duidelijke hoofdtoegang, die goed vindbaar is (zie Bijlage 1). Daarbij is routegeleiding vanaf de openbare weg en het openbaar vervoer essentieel. Hierbij kan mogelijk worden aangesloten bij de plannen voor routegeleiding naar het in aanbouw zijnde Indoor Sport Centrum (ISC).

Bij voorkeur is de toegangsdeur van de hoofdtoegang een elektrische schuifdeur. De deur is automatisch (voorzien van sensoren), zodat mensen die slecht ter been, afhankelijk van een rolstoel of scootmobiel of visueel beperkt zijn de deur niet zelf hoeven te openen. De deur dient sowieso automatisch te zijn; Indien er toch gekozen wordt voor bediening middels een knop, dan moet deze goed vindbaar en bedienbaar zijn. Zie bijlage 1.

Binnendeuren

De deuren binnen in het gebouw moeten breed genoeg zijn voor doorgang met een scootmobiel of rolstoel. Ook dient het gehele gebouw drempelvrij te zijn.

Toiletten

De toiletten moeten toegankelijk zijn voor mensen met een beperking. Hier zijn normen voor.

Lift

De lift van het gebouw moet groot genoeg zijn voor mensen in een rolstoel of scootmobiel met een begeleider. In de lift is spraak opgenomen, zodat blinden kunnen horen op welke etage ze zijn. Dit kan eventueel worden uitgebreid met de belangrijkste functies op iedere etage. De bedieningsknoppen in de lift en aan de buitenzijde op elke etage zijn voorzien van tekens in zowel reliëf als braille. De knoppen geven voelbaar en/of hoorbaar feedback over het feit dat ze zijn ingedrukt.

Balie en bar

De balie van de receptie en de bar hebben een laag gedeelte, zodat kleine mensen en mensen in een rolstoel op een passende hoogte kunnen worden geholpen.

Routes binnen het gebouw

De routes in het gebouw zijn obstakelvrij. Zie bijlage 1. Op de tekening, waarin ter illustratie meubels zijn getekend, lijken de routes niet voldoende vrij toegankelijk. De hoofdlooproute kan worden aangegeven door middel van visueel contrast en voelbaar contrast door afwijkende ruwheid, zodat het visueel en op de tast mogelijk is om deze te volgen. Zie bijlage 1.

De routes binnen het gebouw zijn goed vindbaar door middel van bewegwijzering, die duidelijk leesbaar en voelbaar zijn. Denk aan lettergrootte, helderheidscontrast, reliëf en verlichting. Zie bijlage 1.

Verlichting

Voor visueel beperkte mensen is licht belangrijk. We denken aan helderheidswering aan de noord- en zuidzijde en in het trappenhuis om tegenlicht van de buitenlucht en zonlicht te voorkomen. Dergelijk licht werkt verblindend. Aan de zuidzijde is tevens zonwering noodzakelijk.

Ook de binnenverlichting vraagt aandacht. Door de vergrijzing zal een steeds groter deel van de bevolking behoefte hebben aan goede verlichting. Zie bijlage 1.

Contrast en markeringen

Met voldoende contrasten is het gebouw veiliger en bruikbaar te maken. Bijvoorbeeld met markeringen op traptreden en contrasterende leuningen, maar ook in afwerking van vloeren, deuren en kozijnen.

Grote glasvlakken, zoals bijvoorbeeld de achterwand van de entree, dienen te worden voorzien van markeringen, zodat ze zichtbaar worden en mensen doorhebben dat ze daar niet doorheen kunnen.

Wij begonnen dit advies met onze zorgen over de gevolgen van de monumentale status van het gebouw voor de toegankelijkheid. Wij hopen dat deze zorgen uiteindelijk onnodig blijken te zijn geweest. Tijdens het gesprek hebben wij aangeboden om, als dat bijdraagt aan het eindresultaat, samen met uw projectteam het gesprek met Erfgoed Leiden aan te gaan over de afweging tussen de monumentale waarde uit het verleden en de bruikbaarheid voor iedereen in de toekomst.

Tijdens het gesprek is ons toegezegd dat we het gebouw een keer kunnen bezoeken om zo een beter gevoel erbij te krijgen. Die uitnodiging ontvangen wij graag.

Wij hopen met dit advies een positieve bijdrage te leveren aan de realisatie van een prettig huis van de buurt voor alle burgers van Leiden. We zijn te allen tijde bereid om een verdere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,

Maureen Walen-Hoffmann, adviseur toegankelijkheid bij Visio Zicht op Toegankelijkheid
Peter Waalboer, bestuurslid bij Platform Gehandicapten Leiden